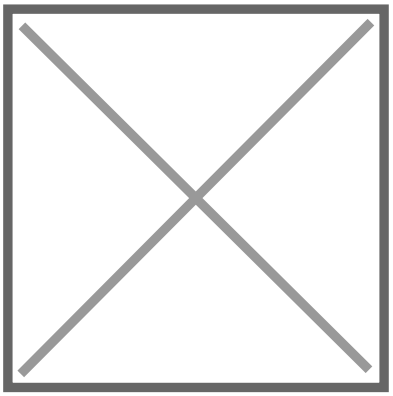

Loi sur la fin de vie : la porte est-elle fermÃ©e ?

Description

Le PrÃ©sident Macron lâ??avait promise pour lâ??Ã©tÃ© 2023, une loi sur la fin de vie. Sa dÃ©cision a Ã©tÃ© repoussÃ©e plusieurs fois avant dâ??Ãªtre carrÃ©ment ensevelie sous la dissolution de juin 2024. A lâ??occasion de la sortie de deux films sur le sujet, EmmanuÃ¨le Jeandet estime quâ??il est temps de la remettre sous les projecteurs.

Par EmmanuÃ¨le Jeandet

Depuis des annÃ©es nos concitoyens rÃ©clament une modification lÃ©gislative permettant dâ??accÃ©der Ã une aide active Ã mourir dans des conditions prÃ©cises.
Le PrÃ©sident de la RÃ©publique lâ??avait promis dÃ¨s son premier mandat. Une Convention citoyenne a Ã©tÃ© rÃ©unie dans le cadre du Conseil Ã©conomique, social et environnemental (CESE) en 2023 ; grÃ¢ce Ã une Ã©coute et des dialogues, dont lâ??authenticitÃ© et la qualitÃ© ont Ã©tÃ© unanimement saluÃ©, elle a permis de confirmer que 75 % des participants Ã©taient favorables au suicide assistÃ© et Ã lâ??euthanasie dans des conditions strictes permettant de sâ??assurer de lâ??expression de la volontÃ© des patients.
MalgrÃ© cette consultation dont le rÃ©sultat Ã©tait clair, malgrÃ© de nombreuses prises de position allant dans le mÃªme sens par des parlementaires, des scientifiques, des philosophes, des professionnels â?¦rejoignant ainsi les simples citoyens que nous sommes, le projet de loi nâ??Ã©merge toujours pas. Certains aimeraient certainement son enterrement dÃ©finitif, profitant ainsi des alÃ©as de la vie politique, la dissolution de lâ??AssemblÃ©e nationale ayant ainsi mis fin Ã la procÃ©dure de dÃ©bats et de vote dâ??un projet de loi. Il faut ajouter que lâ??actuel premier ministre est hostile au vote de ce texte et ne sâ??en cache pas.
Pourtant, jamais, il nâ??a Ã©tÃ© question de refuser Ã chacun le respect de sa conviction philosophique ou religieuse.
En dÃ©mocratie, quand une large majoritÃ© de la population pense souhaitable de faire Ã©voluer une loi, nos gouvernants auraient pourtant le devoir de mettre en Å?uvre cette volontÃ© citoyenne exprimÃ©e au demeurant dans des conditions indiscutablesâ?¦.

Deux films, venant de sortir sur les Ã©crans, remettent la question sur le tapis.
Deux Å?uvres, Ã©manant de deux rÃ©alisateurs reconnus, au scÃ©nario trÃ¨s diffÃ©rent, mais traitant lâ??un comme lâ??autre de la fin de vie.

Voici, en peu de mots, le fil principal de chacun dâ??eux.

La chambre dâ??Ã cÃ´tÃ© de Pedro Almodovar, centre son propos sur une femme atteinte dâ??un cancer mÃ©tastasÃ© et dont la mort surviendra Ã un terme probablement bref. Elle dÃ©cide de refuser les soins qui lui sont proposÃ©s pour prolonger une vie sans issue car sans guÃ©rison possible. Elle organise sa fin de vie et propose Ã lâ??une de ses amies de vivre avec elle les derniers jours qui la sÃ©parent de sa mort programmÃ©e. Elle lui dit que le jour oÃ¹ elle fermera la porte de sa chambre, câ??est quâ??elle se sera donnÃ©e la mort.
Le film, se dÃ©roule avec une grande distance pour ne jamais cÃ©der Ã la facilitÃ© de sombrer dans le mÃ©lodrame. Le rÃ©alisateur espagnol suit ces quelques jours, lâ??oreille tendue vers le dialogue entre ces deux femmes. VolontÃ© de celle qui veut mourir, amitiÃ© et Ã©coute de celle qui lâ??accompagne, dignitÃ© et respect chez les deux femmes, sont la marque de ce film, impressionnant et pudique.

Le dernier souffle de Costa Gavras est tirÃ© dâ??un ouvrage co-Ã©crit par Claude Grange, un mÃ©decin qui a crÃ©Ã© et animÃ© pendant vingt ans un service de soins palliatifs Ã lâ??hÃ´pital public de Houdan (Yvelines) et par RÃ©gis Debray, philosophe et haut fonctionnaire. Sa sortie en salle a Ã©tÃ© accompagnÃ©e, notamment, par une interview croisÃ©e entre le rÃ©alisateur, le mÃ©decin et le philosophe (voir *le Monde* du 10 fÃ©vrier 2025, interview menÃ©e par BÃ©atrice JerÃ´me). Selon les mots de Costa-Gavras, son projet est de montrer quâ??on peut Â« rendre lâ??inacceptable supportable Â» et de Â« remettre la question de la mort dans le dÃ©bat public Â».
Le film est un plaidoyer Ã©loquent pour la mise en Å?uvre des soins palliatifs mais se refuse Ã Ã©voquer le sujet de lâ??aide active Ã mourir pour, dit le rÃ©alisateur, ne pas peser sur le dÃ©bat. Il dÃ©clare cependant, en fin de propos, que lui-mÃªme souhaite choisir sa fin de vie, au moment oÃ¹, comme Jean-Luc Godard, il ne sera plus en mesure de continuer Ã crÃ©er des Å?uvres. Son long-mÃ©trage propose des tableaux successifs de personnes accueillies dans le service de soins palliatifs, en rendant visible leurs interrogations, leurs angoisses et celles de leurs proches ainsi que lâ??approche de leur mort. Il est Ã©mouvant, par moment bouleversant, et permet le croisement entre lâ??expression de lâ??humanitÃ© du mÃ©decin, le regard anxieux du philosophe et les derniers Â« souffles Â» de vie de ceux qui vont mourir.

Ces deux films permettront-ils de remettre sur le devant de la scÃ¨ne le sujet dâ??une loi fin de vie, incluant aide active Ã mourir et dÃ©veloppement des soins palliatifs ?
Les alÃ©as du monde auxquels nous assistons â?? consternÃ©s -, les chaos de la vie politique franÃ§aise, nous laisseront-ils le temps et la disponibilitÃ© pour voter une loi tant attendue, toujours reportÃ©e, et oÃ¹ la France, par comparaison avec nombre de ses voisins, europÃ©ens notamment, apparaÃ®t si timorÃ©e et si ligotÃ©e par la force de quelques lobbies pourtant marginaux ?

Categorie

1. En direct

date crÃ©Ã©e
01/04/2025