



Vivrons-nous jusqu'Â¢ 160 ans ?

## Description

*Et si demain, vieillir n'Â¢tait plus une fatalité ? Elon Musk en est convaincu : les progr s de l'intelligence artificielle et de la biologie pourraient permettre Â¢ l'Â¢tre humain de vivre jusqu'Â¢ 160 ans, voire davantage. Une perspective fascinante, mais qui soulève de nombreuses questions, médicales, sociales et même philosophiques.*

**Par Françoise Samson**

Vivre jusqu'Â¢ 160 ans : l'idée paraît presque incroyable. Pourtant, elle est au cœur du transhumanisme, courant de pensée selon lequel les nouvelles technologies pourraient augmenter les capacités physiques et intellectuelles de l'Â¢tre humain, mais aussi repousser les limites de la vieillesse et de la mort.

Elon Musk, PDG de SpaceX et Tesla, imagine ainsi une humanit  capable de vivre beaucoup plus longtemps. Laurent Alexandre, médecin futurologue, estime lui aussi que l'intelligence artificielle et la biologie vont contribuer Â¢ prolonger considérablement la vie. Sam Altman, co-créateur de ChatGPT, va encore plus loin : selon lui, nous pourrions un jour guérir toutes les maladies liées au vieillissement.

Cette révolution médicale est déjà en préparation. Quelque 700 entreprises de biotechnologie travailleraient sur ces nouvelles technologies, notamment dans la Silicon Valley, en Californie.

## Rajeunir nos cellules et prévenir les maladies

Pour les médecins, il ne s'agirait plus seulement de guérir, mais de prévenir.

Nos cellules pourraient être rajeunies, les médicaments deviendraient plus performants et les diagnostics, plus précis et plus rapides. Pourquoi ne pas imaginer retrouver un jour certaines capacités de nos 20 ans ?

La technologie est déjà présentée comme un moyen d'améliorer notre santé. Doctolib a notamment développé un laboratoire de recherche consacré Â¢ la santé et Â¢ l'utilisation de l'intelligence artificielle pour améliorer les parcours de soins.

Mais vivre beaucoup plus longtemps ne signifie pas seulement vivre plus longtemps en bonne santé. Cela bouleverserait probablement toute notre soci t .

## Que ferons-nous de toutes ces annÃ©es ?

Va-t-on s'ennuyer ? Si nous vivons 120, 140 ou 160 ans, il faudra bien remplir toutes ces annÃ©es. Nous pourrions changer plusieurs fois de mÃ©tier, de compagnon ou de compagne, d'activitÃ©s et de mode de vie. Une succession de vies en quelque sorte.

On imagine d'ailleurs les consÃ©quences : davantage de sÃ©parations, de divorces et de familles recomposÃ©es. Les mairies auraient mÃªme davantage de travail avec les mariages, les divorces, les mentions marginales sur les actes de naissance et les livrets de famille !

Les loisirs et les voyages pourraient Ã©galement prendre une place considÃ©rable dans nos existences. Et pourquoi pas voyager un jour dans le cosmos ?

## Des enfants Ã 80 ans ?

La longÃ©vitÃ© pourrait aussi bouleverser notre rapport Ã la parentalitÃ©.

Ã quel Ã¢ge ferons-nous des enfants ? Quand nous le voudrions ? Il pourrait devenir possible d'Ãªtre parent Ã 80 ans et plus.

Plus inquiÃ©tant encore : certains jeunes qui souhaitent avoir des enfants pourraient attendre les progrÃ©s de la sÃ©lection embryonnaire, dans l'espoir de choisir un enfant prÃ©sentant les meilleures caractÃ©ristiques possibles.

Les cerveaux des bÃ©bÃ©s pourraient Ã©galement Ãªtre Ã©quipÃ©s d'implants ou de puces Ãlectroniques. Des « enfants augmentÃ©s », capables de performances supÃ©rieures Ã celles des enfants d'aujourd'hui.

Une perspective qui fait peur Ã certains futurs parents : que leurs enfants soient un jour dominÃ©s par ces enfants « neuro-augmentÃ©s ».

## Et la retraite ?

Autre rÃ©volution en perspective : le travail.

Jusqu'Ã maintenant, le parcours Ã©tait relativement simple : on apprenait jeune, on travaillait, puis on partait Ã la retraite aprÃ©s 60 ans. Autrefois, les anciens transmettaient leur savoir avant de laisser la place aux jeunes.

Mais que se passerait-il si les anciens jeunes restaient au travail pendant des dÃ©cennies supplÃ©mentaires ?

Les nouveaux jeunes pourraient avoir beaucoup plus de difficultÃ©s Ã trouver leur place. Et les consÃ©quences financiÃ¨res seraient considÃ©rables pour la SÃ©curitÃ© sociale, les mutuelles et les caisses de retraite.

Une totale rÃ©organisation de notre sociÃ©tÃ© serait alors nÃ©cessaire.

## Dix milliards d'Ãªtres humains! ou une nouvelle vie sur Mars ?

Si nous vivons 160 ans en 2040, selon Elon MUSK nous serons plus de 10 milliards d'Ãªtres humains sur la terre en 2086. Pas de problÃ©me, nous coloniserons l'espace et nous installerons sur la planÃ©te Mars. Presqu'un an pour y aller et tempÃ©rature de moins 65 Â°. VoilÃ qui donne le frisson ! Ãtes-vous prÃªts ?

## Qui vivra plus longtemps ?

Mais qui bÃ©nÃ©ficiera rÃ©ellement de cette nouvelle longÃ©vitÃ© ?

Les plus riches, probablement, du moins dans un premier temps. Les autres se contenteront de leur vie actuelle et vieilliront et mourront comme maintenant, faute de pouvoir s'offrir ces traitements rÃ©volutionnaires.

Certains affirment toutefois qu'ils finiront par se dÃ©mocratiser, comme le tÃ©lÃ©phone portable : trÃ©s cher au dÃ©but, puis devenu accessible au plus grand nombre.

Mais cette Âvolution pourrait crÂer une nouvelle forme d'ÂgalitÂ. DÂ??un cÂ'tÂ, des humains Â« augmentÂs Â», capables de vivre beaucoup plus longtemps ; de lâ??autre, ceux qui nÂ??auraient pas accÂs Â ces technologies.

Les jeunes pourraient alors attendre plus longtemps pour accÂder aux emplois, mais aussi Â lâ??hÂritage de leurs parents. De quoi provoquer de fortes tensions entre gÂnÂrations et entre riches et pauvres.

Pourquoi pas une vÂritable Â« guerre des longÂvitÂs Â» ?

### Et si les tyrans vivaient eux aussi 160 ans ?

La question est loin d'Âtre anodine. Nous imaginons volontiers les avantages d'Âune vie plus longue, mais que se passerait-il si certains dirigeants autoritaires ou tyrans bÂnÂficiaient eux aussi de ces progrÂs ?

Le rÂve d'Âune vie de 160 ans pourrait alors devenir un cauchemar politique et social.

Nous sommes ici au cÂur d'Âun paradoxe : vouloir vaincre le vieillissement et la maladie est naturellement sÂduisant. Mais prolonger la vie sans transformer profondÂment notre sociÂtÂ pourrait crÂer de nouveaux problÂmes, peut-Âtre plus importants encore que ceux que nous connaissons aujourd'Âhui.

### Jusqu'ÂoÂ<sup>1</sup> voulons-nous aller ?

La question mÂrite d'Âautant plus d'Âtre posÂe que les spÂcialistes eux-mÂmes ne sont pas tous optimistes.

Laurent Alexandre estime que lâ??intelligence artificielle et la biologie vont prolonger la vie. Â? lâ??inverse, J. G. Garcia, informaticien et professeur Â la Sorbonne, considÂre lâ??IA comme un super-assistant, sans personnalitÂ ni Âmotion.

Et Stephen Hawking, lâ??astrophysicien, avait lancÂ une mise en garde beaucoup plus inquiÂtante en affirmant que lâ??intelligence artificielle pourrait sonner le glas de lâ??humanitÂ.

Alors, derriÂre le rÂve de vivre 160 ans, une derniÂre question se pose : que restera-t-il de lâ??humain lorsque la machine pensera mieux que nous ?

### Categorie

1. En direct

**date crÂÂe**

29/09/2026